

Singular solutions and bifurcation diagrams of elliptic equations with exponential nonlinearity ¹

菊池 弘明 (津田塾大学)

次の非線形固有値問題について考える.

$$\begin{cases} -\Delta u = \lambda \exp[u^p] & \text{in } B_1, \\ u = 0 & \text{on } \partial B_1. \end{cases} \quad (1)$$

ここで, $B_1 = \{x \in \mathbb{R}^d \mid |x| < 1\}$, $d \geq 2, \lambda > 0$ であり, $p \geq 1$ とする.

(1) について直ちに分かることは, 最大値原理より, 解は任意の $x \in B_1$ に対して, $u(x) > 0$ となる. つまり, (1) の非自明解は全て正值解となる. また, Gidas-Ni-Nirenberg (1979) より, 正值解は球対称で, 動径方向に関して単調減少になる.

この方程式は, $p = 1$ のときは, Liouville-Gelfand 問題などとよばれており, 様々な結果が知られている. ここでは, $p \geq 1$ という一般の場合において, 特異解の存在と正則解の分岐について調べることが目的である. ここで, 特異解とは, $\lim_{|x| \rightarrow 0} u(x) = \infty$ となるような (1) の解のことをいい, それに対して, $\|u\|_{L^\infty} < \infty$ となるような (1) の解を正則解という.

まず, 3次元以上について考える. $p = 1$ については, $\lambda_{1,\infty} = 2(d-2)$ のとき, (1) は明示的に書ける特異解 $W_1(x) = -2 \log |x|$ が存在することが分かる. しかし, $p > 1$ のときには, 特異解が存在すること自体が自明でない. $p > 1$ のときには次のような漸近形を持つ特異解を得た.

定理 1. $d \geq 3, p \geq 1$ とする. ある $\lambda_{p,\infty} > 0$ が存在して, $\lambda = \lambda_{p,\infty}$ のとき, 次を満たす (1) の特異解 W_p をもつ.

$$W_p(x) = \left[-2 \log |x| - \left(1 - \frac{1}{p}\right) \log(-\log |x|) \right]^{\frac{1}{p}} + o\left((\log |x|)^{-1+\frac{1}{p}}\right) \quad \text{as } |x| \rightarrow 0.$$

次に, 定理 1 で得た特異解と正則解の関係に関する結果を述べる. Dancer [1] により, (1) の正則解の大域的な分岐 \mathcal{C} が存在する.

$$\mathcal{C} = \{(\lambda(\gamma), u(x, \gamma)) \mid \gamma = \|u\|_{L^\infty}, 0 < \gamma < \infty\}.$$

このとき, 以下が得られた.

定理 2. $d \geq 3, p \geq 1$ とする. $(\lambda_{p,\infty}, W_p)$ を定理 1 で得た特異解とし, $(\lambda(\gamma), u(x, \gamma)) \in \mathcal{C}$ とする. すると, 次が成り立つ.

$$(\lambda(\gamma), u(x, \gamma)) \rightarrow (\lambda_{p,\infty}, W_p(x)) \quad \text{in } \mathbb{R} \times C_{loc}^1(B_1 \setminus \{0\}) \quad \text{as } \gamma \rightarrow \infty.$$

さらに, 正則解の大域的な分岐 \mathcal{C} の形状に関する結果を述べる. まず, $p = 1$ のときは, Joseph and Lundgren [2] により, \mathcal{C} は $3 \leq d \leq 9$ ならば, $\lambda = \lambda_{1,\infty} (= 2(d-2))$ を軸にして, 無限個の折れ曲がりを持ち, $d \geq 10$ のときは折れ曲がりしないことが示された. そこで, 今回は, $p = 1$ の場合の結果を一般化した $p \geq 1$ の場合においても同様に, \mathcal{C} は $3 \leq d \leq 9$ ならば, $\lambda = \lambda_{p,\infty}$ を軸に無限個折れ曲がりを持つことを示すことが出来た. 具体的には, 次のような結果を得た.

¹ この講演は Juncheng Wei 氏 (University of British Columbia) との共同研究に基づくものである

定理 3. $3 \leq d \leq 9, p \geq 1$ とする. $\lambda_{p,\infty} > 0$ を定理 1 で得られたものとする. すると, 任意の $k \in \mathbb{N}$ に対して, $|\lambda - \lambda_{p,\infty}| > 0$ が十分小さければ, (1) は少なくとも k 個の相異なる解を持つ. 特に, $\lambda = \lambda_{p,\infty}$ のとき, (1) は無限個の解をもつ.

Dancer [1] も, 単位球 B_1 を含む一般の空間領域に対して, \mathcal{C} は無限個の折れ曲がりを持つことを示した. しかし, [1] においては, 特異解を得ておらず, 定理 3 のほうが分岐の構造に関しては明確であると思われる.

$d \geq 10$ の場合, 大域的な分岐 \mathcal{C} がどのようなになっているのかは不明であるが, それに関連する特異解 W_p のモース指数 m_∞ についての結果を得ることが出来た. ここで, モース指数 m_∞ は以下で定義される.

$$m_\infty = \max \left\{ \dim X \mid X \subset H_0^1(B_1) \text{ is a subspace such that } \langle (-\Delta - pW_p^{p-1}e^{W_p^p})v, v \rangle < 0 \text{ for } v \in X \setminus \{0\} \right\}.$$

$3 \leq d \leq 9, p \geq 1$ ならば, $m_\infty = \infty$ であることが分かる. 何故モース指数と分岐の形状が関連しているかということ, もし, $m_\infty = \infty$ であるならば, 定理 2 を用いることにより, 大域的な分岐 \mathcal{C} は無限個折れ曲がりを持つことが証明できるからである. これに対して, $d \geq 11$ の場合は, 次を得ることが出来た.

定理 4. $d \geq 11, p \geq 1$ とする. W_p を定理 1 で得た (1) の特異解とする. すると, $m_\infty < \infty$.

以後では, 2次元についての結果を述べる. 2次元においては, $p > 1$ ならば, 特異解が存在することが分かった.

定理 5. $d = 2, p > 1$ とする. ある $\lambda_{p,\infty} > 0$ が存在して, $\lambda = \lambda_{p,\infty}$ のとき, 次を満たす (1) の特異解 W_p をもつ

$$W_p(x) = \left[-2 \log |x| - \left(2 - \frac{1}{p}\right) \log(-\log |x|) \right]^{\frac{1}{p}} + o\left((\log |x|)^{-1+\frac{1}{p}}\right) \quad \text{as } |x| \rightarrow 0.$$

さらに, この特異解のモース指数については次が成り立つ.

定理 6. $d = 2, p > 1$ とする. W_p を定理 5 で得た (1) の特異解とする. すると, $m_\infty = \infty$.

$d = 2$ においては, $1 \leq p \leq 2$ ならば, 定理 2 のような結果は得られないことが知られている. 具体的には, Atkinson and Peletier (1986) は $(\lambda(\gamma), u(x, \gamma)) \in \mathcal{C}$ において $\lim_{\gamma \rightarrow \infty} \lambda(\gamma) = 0$ となることを証明した. それに対して, McLeod and McLeod (1988) により, $p > 2$ ならば, ある定数 $C > 0$ が存在して, $\liminf_{\gamma \rightarrow \infty} \lambda(\gamma) \geq C$ となる. 講演では, $d = 2$ においては, $p = 2$ を境に何故状況が異なるのかを形式的に説明したい.

参考文献

- [1] E. N. Dancer, *Some bifurcation results for rapidly growing nonlinearities*, Discrete Contin. Dyn. Syst. **33** (2013), 153–161.
- [2] D. D. Joseph and T. S. Lundgren, *Quasilinear Dirichlet problems driven by positive sources*, Arch. Rational Mech. Anal. **49** (1972/73), 241–269.
- [3] H. Kikuchi and J. Wei, *Bifurcation diagram of solutions to elliptic equation with exponential nonlinearity in higher dimensions*, to appear in Proc. Roy. Soc. Edinburgh Sect. A.