

# Standing waves for nonlinear Schrödinger equations with linear potentials

太田 雅人 (Masahito OHTA) 静岡大学工学部  
Email : tsmoota@eng.shizuoka.ac.jp

ポテンシャル  $V(x)$  を含む非線形シュレディンガー方程式

$$iu_t = -\Delta u + V(x)u - |u|^{p-1}u, \quad (t, x) \in \mathbb{R}^{1+n} \quad (1)$$

の standing wave 解  $u_\omega(t, x) = e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  の安定性について考える。この講演では常に  $1 < p < \infty$  ( $n = 1, 2$ ),  $1 < p < 1 + 4/(n-2)$  ( $n \geq 3$ ) を仮定する。また  $\omega \in \mathbb{R}$  とし  $\phi_\omega(x)$  は

$$-\Delta\phi + \omega\phi + V(x)\phi - |\phi|^{p-1}\phi = 0, \quad x \in \mathbb{R}^n \quad (2)$$

の基底状態とする。[5] における数値計算結果などから“一般的な”ポテンシャル  $V(x)$  に対して次の 2 つの主張はもっともらしく思われる。

(主張 1) “ $-\Delta + V(x)$  が最小固有値  $\lambda_1$  をもつとき任意の  $p$  に対して  $\omega$  が  $\omega > -\lambda_1$  で  $-\lambda_1$  に十分近ければ  $e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  は安定であろう。”

(主張 2) “ $p > 1 + 4/n$  のとき  $\omega$  が十分大きければ  $e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  は不安定であろう。”

主張 1 については [5] において分岐理論を用いて議論されている ([2] も参照)。この講演では主張 2 に関して福泉麗佳氏 (東北大・理) との共同研究の中間報告をしたい。結果を大雑把に述べると  $V(x)$  は下に有界で、ある程度滑らかで、 $V(x) = o(|x-a|^{-2})$  as  $x \rightarrow a$ ,  $V(x) = O(|x|^2)$  as  $|x| \rightarrow \infty$  であれば主張 2 はほぼ正しい。結果を正確に述べる前に  $V(x) \equiv 0$  のときの結果と比較する。 $\omega > 0$  に対して

$$\begin{cases} -\Delta\psi + \omega\psi - |\psi|^{p-1}\psi = 0, & x \in \mathbb{R}^n, \\ \psi \in H^1(\mathbb{R}^n) \end{cases} \quad (3)$$

の正値球対称解  $\psi_\omega(x)$  は一意的に存在し (1) with  $V(x) \equiv 0$  の standing wave 解  $e^{i\omega t}\psi_\omega(x)$  は  $p < 1 + 4/n$  のとき任意の  $\omega > 0$  に対して安定で、 $p \geq 1 + 4/n$  のとき任意の  $\omega > 0$  に対して不安定である (例えば [1, 3] 及び それらの References を参照)。

$-\Delta + V(x)$  が固有値を持つとき  $p \geq 1 + 4/n$  であっても安定な standing wave 解が存在することに注意する (主張 1 [5, 2] 参照)。また [5] における数値計算結果などから  $p = 1 + 4/n$  のときは主張 2 は一般には成り立たないと思われる。

ポテンシャル  $V(x)$  に対する仮定や記号などを用意してから結果を述べる。

- (H0) There exist real valued functions  $V_1(x)$  and  $V_2(x)$  such that  $V(x) = V_1(x) + V_2(x)$ .
- (H1.0)  $V_1(x) \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$ ,  $V_1(x) \geq 0$  in  $\mathbb{R}^n$ ,  $\partial^\alpha V_1(x) \in L^\infty(\mathbb{R}^n)$  for  $|\alpha| \geq 2$ .
- (H1.1) There exists  $C > 0$  such that  $|x \cdot \nabla V_1(x)| \leq C(|x|^2 + V_1(x))$  in  $\mathbb{R}^n$ .
- (H2.0)  $V_2(x) \in L^{q_0}(\mathbb{R}^n) + L^\infty(\mathbb{R}^n)$  for some  $q_0 \geq 1$ ,  $q_0 > n/2$ .
- (H2.1)  $x \cdot \nabla V_2(x) \in L^{q_1}(\mathbb{R}^n) + L^\infty(\mathbb{R}^n)$  for some  $q_1 \geq 1$ ,  $q_1 > n/2$ .
- (H2.2)  $\sum_{j,k=1}^n x_j x_k \partial_j \partial_k V_2(x) \in L^{q_2}(\mathbb{R}^n) + L^\infty(\mathbb{R}^n)$  for some  $q_2 \geq 1$ ,  $q_2 > n/2$ .
- (H3) There exists  $\gamma \in \mathbb{R}$  such that  $V(x) \geq \gamma$  for all  $x \in \mathbb{R}^n$ .
- (H4)  $V(x)$  is radially symmetric about  $x = 0$ .

以下では次の記号を用いる。

$$\begin{aligned} X &:= \{v \in H^1(\mathbb{R}^n) : V_1(x)|v(x)|^2 \in L^1(\mathbb{R}^n)\}, \\ E(v) &:= \frac{1}{2}\|\nabla v\|_2^2 + \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^n} V(x)|v(x)|^2 dx - \frac{1}{p+1}\|v\|_{p+1}^{p+1}, \\ S_\omega(v) &:= E(v) + \frac{\omega}{2}\|v\|_2^2, \\ P(v) &:= \|\nabla v\|_2^2 - \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^n} x \cdot \nabla V(x)|v(x)|^2 dx - \frac{n(p-1)}{2(p+1)}\|v\|_{p+1}^{p+1}, \\ I_\omega(v) &:= \|\nabla v\|_2^2 + \omega\|v\|_2^2 + \int_{\mathbb{R}^n} V(x)|v(x)|^2 dx - \|v\|_{p+1}^{p+1}. \end{aligned}$$

このとき [1] の Theorem 9.2.5 と Remark 9.2.9 より次の Proposition が成り立つ。

**Proposition 0.** Assume (H0), (H1.0) and (H2.0). For any  $u_0 \in X$ , there exist  $T = T(\|u_0\|_X) > 0$  and a unique solution  $u(t) \in C([-T, T], X) \cap C^1([-T, T], X')$  of (1) with  $u(0) = u_0$ . Moreover, we have

$$E(u(t)) = E(u_0), \quad \|u(t)\|_2^2 = \|u_0\|_2^2, \quad t \in [-T, T].$$

In addition, if we assume (H1.1), (H2.1) and that  $u_0 \in X$  satisfies  $|x|u_0 \in L^2(\mathbb{R}^n)$ , then we have

$$\frac{d^2}{dt^2} \|xu(t)\|_2^2 = 8P(u(t)), \quad t \in [-T, T].$$

**Definition 1.** We say that a standing wave solution  $e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  of (1) is *stable* if for any  $\varepsilon > 0$  there exists  $\delta > 0$  with the following property: If  $u_0 \in X$  satisfies

$$\inf\{\|u_0 - e^{i\theta}\phi_\omega\|_X : \theta \in \mathbb{R}\} < \delta,$$

then the solution  $u(t)$  of (1) with  $u(0) = u_0$  exists for all  $t \in \mathbb{R}$  and satisfies

$$\sup_{t \in \mathbb{R}} \inf\{\|u(t) - e^{i\theta}\phi_\omega\|_X : \theta \in \mathbb{R}\} < \varepsilon.$$

Otherwise,  $e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  is said to be *unstable*.

**Definition 2.** We say that  $\phi_\omega(x)$  is a ground state of (2) if  $\phi_\omega(x)$  is a minimizer of

$$\inf\{S_\omega(v) : v \in X \setminus \{0\}, I_\omega(v) = 0\}. \quad (4)$$

In case of (H4), we say that  $\phi_\omega(x)$  is a radial ground state of (2) if  $\phi_\omega(x)$  is a minimizer of

$$\inf\{S_\omega(v) : v \in X_{rad} \setminus \{0\}, I_\omega(v) = 0\}.$$

今回 次の 2 つの定理を得た.

**Theorem 1.** Suppose that  $V_1(x) \equiv 0$  on  $\mathbb{R}^n$ , and assume (H0), (H2), (H3) and  $p > 1 + 4/n$ . Let  $\phi_\omega(x)$  be a ground state of (2). Then there exists  $\omega_* = \omega_*(n, p) \in (0, \infty)$  such that the standing wave solution  $e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  of (1) is unstable for any  $\omega \in (\omega_*, \infty)$ .

**Theorem 2.** Suppose  $n \geq 2$ ,  $p > 1 + 4/n$  and (H0)–(H4). Let  $\phi_\omega(x)$  be a radial ground state of (2). Then there exists  $\omega_* = \omega_*(n, p) \in (0, \infty)$  such that the standing wave solution  $e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  of (1) is unstable for any  $\omega \in (\omega_*, \infty)$ .

[3] にまとめられている一般論によれば  $e^{i\omega t}\phi_\omega(x)$  の安定性・不安定性を知るには  $\omega$  の関数  $\|\phi_\omega\|_2^2$  の増減を調べればよい.  $V(x) \equiv 0$  の場合はスケール則  $\psi_\omega(x) = \omega^{1/(p-1)}\psi_1(\sqrt{\omega}x)$  が成り立つのでこの増減を調べるのは簡単であるが, 一般には難しい. そこで Theorems 1 and 2 の証明には次の不安定性判定条件を用いる ([4] を参照).

**Proposition 1.** Assume (H0)–(H3). Let  $\phi_\omega(x)$  be a ground state of (2). If  $\partial_\lambda^2 E(\phi_\omega^\lambda)|_{\lambda=1} < 0$ , then the standing wave solution  $e^{i\omega t}\phi_\omega$  is unstable. Here, we put  $v^\lambda(x) := \lambda^{n/2}v(\lambda x)$  for  $\lambda > 0$ .

$P(\phi_\omega) = 0$  を用いて計算すると  $\partial_\lambda^2 E(\phi_\omega^\lambda)|_{\lambda=1} < 0$  は

$$\frac{\int_{\mathbb{R}^n} \left\{ 3x \cdot \nabla V(x) + \sum_{j,k=1}^n x_j x_k \partial_j \partial_k V(x) \right\} |\phi_\omega(x)|^2 dx}{\|\phi_\omega\|_{p+1}^{p+1}} < \frac{n(p-1)\{n(p-1)-4\}}{2(p+1)} \quad (5)$$

と同値であることが分かる. 基底状態  $\phi_\omega(x)$  の変分的特徴付けを用いて  $V(x) \equiv 0$  の場合の基底状態  $\psi_\omega(x)$  と様々なノルムを比較することにより (5) の左辺が  $\omega \rightarrow \infty$  のとき 0 に収束することを示す.

今後の課題としては Theorem 2 において球対称性を取り除くことを考えている.

## References

- [1] T. Cazenave, “An introduction to nonlinear Schrödinger equations,” Textos de Métodos Matemáticos 26, IM-UFRJ, Rio de Janeiro 1993.
- [2] R. Fukuizumi, Stability and instability of standing waves for the nonlinear Schrödinger equation with harmonic potential, Preprint.
- [3] M. Grillakis, J. Shatah and W. Strauss, Stability theory of solitary waves in the presence of symmetry I, *J. Funct. Anal.* **74** (1987) 160–197.
- [4] M. Ohta, Instability of standing waves for the generalized Davey-Stewartson system, *Ann. Inst. H. Poincaré, Phys. Théor.* **62** (1995) 69–80.
- [5] H. A. Rose and M. I. Weinstein, On the bound states of the nonlinear Schrödinger equation with a linear potential, *Physica D* **30** (1988) 207–218.