

ある双線形振動積分作用素の有界性について

加藤 睦也 (岐阜大学)

関数 $\sigma = \sigma(\xi, \eta) \in L^\infty(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n)$ のとき, σ を乗子とする双線形 Fourier 乗子作用素は

$$T_\sigma(f, g)(x) = \frac{1}{(2\pi)^{2n}} \iint_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n} e^{ix \cdot (\xi + \eta)} \sigma(\xi, \eta) \widehat{f}(\xi) \widehat{g}(\eta) d\xi d\eta, \quad x \in \mathbb{R}^n,$$

で定義される. ここで, f, g は Schwartz クラス $\mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ の関数とし, \widehat{f} は f の Fourier 変換である. 以下では, 正定数 C が存在して, すべての $f, g \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ に対して, 不等式 $\|T_\sigma(f, g)\|_{L^r} \leq C \|f\|_{L^p} \|g\|_{L^q}$ が成り立つとき, $\sigma \in \mathcal{B}(L^p \times L^q \rightarrow L^r)$ と書くことにする. Lebesgue 空間 L^p 以外の関数空間に対しても, 同様の記号を用いる.

定義. $m \in \mathbb{R}$ と $d \in \mathbb{N}$ に対して, \mathbb{R}^d 上の C^∞ 関数 σ で, すべての多重指数 α に対して, 不等式

$$|\partial_\xi^\alpha \sigma(\zeta)| \leq C_\alpha (1 + |\zeta|)^{m - |\alpha|}$$

をみたすものの全体を, $S^m(\mathbb{R}^d)$ と定義する.

双線形 Fourier 乗子作用素の有界性を考える際, それを保証するための m に関する (最適な) 条件を調べることが, 本分野でのひとつのテーマとなっている. Coifman–Meyer (1978) などによって, すべての $\sigma \in S^0(\mathbb{R}^{2n})$ に対して, $\sigma \in \mathcal{B}(L^p \times L^q \rightarrow L^r)$, $1 < p, q < \infty$, $1/p + 1/q = 1/r$, となることが示されている.

本講演では, 振動項を付け加えた乗子 $e^{i(\phi_1(\xi) + \phi_2(\eta))} \sigma(\xi, \eta)$ について考える. この乗子による双線形 Fourier 乗子作用素は, つぎで定義される (線形) Fourier 乗子作用素

$$Sf(x) = S_\sigma^\phi f(x) = \frac{1}{(2\pi)^n} \int_{\mathbb{R}^n} e^{ix \cdot \xi} e^{i\phi(\xi)} \sigma(\xi) \widehat{f}(\xi) d\xi$$

の双線形版と考えられる. この線形作用素については, つぎの定理が知られている.

定理 A. $1 < p < \infty$ とし, $0 < s < \infty$ とする. 関数 ϕ は s 次斉次で, $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ 上で C^∞ な実数値関数とする. このとき,

- (1) $s = 1$ のとき, $m = -(n-1) \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|$,
- (2) $s \neq 1$ のとき, $m = -sn \left| \frac{1}{p} - \frac{1}{2} \right|$

ならば, すべての $\sigma \in S^m(\mathbb{R}^n)$ に対して, 正定数 C が存在して, $\|Sf\|_{L^p} \leq C \|f\|_{L^p}$ が成り立つ.

$s = 1$ のときの定理 A は, Miyachi [2] と Peral [4] が $\phi(\xi) = |\xi|$ の場合を示し, Seeger–Sogge–Stein [6] が一般の 1 次斉次関数の場合を示している. $s \neq 1$ のときは, Miyachi [3] や Sjölin [5] によって示されている. なお, 定理 A の m に関する条件は最良であることが, $s = 1$ のときには [2] において, $s \neq 1$ のときには [3] において, 反例の存在によって示されている.

振動項付き乗子に対する双線形 Fourier 乗子作用素の有界性

$$e^{i(\phi_1(\xi) + \phi_2(\eta))} \sigma(\xi, \eta) \in \mathcal{B}(L^p \times L^q \rightarrow L^r)$$

については, Grafakos–Peloso (2010) が ϕ_1, ϕ_2 が 1 次斉次の場合のものを, Bernicot–Germain (2010) が $\phi_1(\xi) = \phi_2(\xi) = |\xi|^2$ の場合のものを初めて考察した. その後, Rodríguez–López et al. [7, $s = 1$ の場合] と Bergfeldt et al. [1, $s \neq 1$ の場合] などにより, 以下の有界性が得られた.

本講演は, 宮地晶彦先生 (東京女子大学), 富田直人先生 (大阪大学), 至田直人先生 (島根大学) との共同研究に基づく.

定理 B. $1 < p, q < \infty$, $1/p + 1/q = 1/r$ とし, $0 < s < \infty$ とする. 関数 ϕ_1, ϕ_2 は s 次斉次で, $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ 上で C^∞ な実数値関数とする. このとき,

$$(1) s = 1, n \geq 2 \text{ のとき, } m = m_1(p, q) = -(n-1)\left(\left|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}\right| + \left|\frac{1}{q} - \frac{1}{2}\right|\right),$$

$$(2) s \neq 1 \text{ のとき, } m = m_s(p, q) = -sn\left(\left|\frac{1}{p} - \frac{1}{2}\right| + \left|\frac{1}{q} - \frac{1}{2}\right|\right)$$

ならば, すべての $\sigma \in S^m(\mathbb{R}^{2n})$ に対して, $e^{i(\phi_1(\xi) + \phi_2(\eta))}\sigma(\xi, \eta) \in \mathcal{B}(L^p \times L^q \rightarrow L^r)$ となる.

定理 B の m に関する条件は, 冒頭の Coifman–Meyer (1978) らによる有界性定理と定理 A の観点から, とても自然なものに思える. 一方で, 条件 m の最適性については, $1 < p, q \leq 2$, または, $2 \leq p, q < \infty$ の場合でのみしか得られていない. そこで, 本講演での目的は, 定理 B の改良と m に関する最適な条件を見つけることである.

定理 B は, 端点 $(p, q) = (1, \infty)$ において, より良い条件 m での有界性を示せれば, 複素補間と対称性によって改良できる. そのため, つぎが本講演での主定理となる ($[8, s = 1]$, $[9, s \neq 1]$).

定理 1. $0 < s < \infty$ とする. 関数 ϕ_1, ϕ_2 は s 次斉次で, $\mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ 上で C^∞ な実数値関数とする. このとき,

$$(1) 0 < s < 1 \text{ のとき, } m = -\frac{sn}{2} - \frac{s(1-s)n}{2},$$

$$(2) s = 1, n \geq 2 \text{ のとき, } m = -\frac{n}{2},$$

$$(3) 1 < s < \infty \text{ のとき, } m = -\frac{sn}{2}$$

ならば, すべての $\sigma \in S^m(\mathbb{R}^{2n})$ に対して, $e^{i(\phi_1(\xi) + \phi_2(\eta))}\sigma(\xi, \eta) \in \mathcal{B}(H^1 \times L^\infty \rightarrow L^1)$ となる. ただし, H^p は Hardy 空間を表し, $H^p = L^p$ ($1 < p \leq \infty$), $H^1 \subsetneq L^1$ である.

ここで, 実際に, 定理 1 が定理 B の改良となっていることは, つぎのことからわかる:

$$(1) 0 < s < 1 \text{ のとき, } m_s(1, \infty) = -sn < -\frac{sn}{2} - \frac{s(1-s)n}{2},$$

$$(2) s = 1, n \geq 2 \text{ のとき, } m_1(1, \infty) = -(n-1) \leq -\frac{n}{2},$$

$$(3) 1 < s < \infty \text{ のとき, } m_s(1, \infty) = -sn < -\frac{sn}{2}.$$

また, 特に, $\phi_1(\xi) = \phi_2(\xi) = |\xi|^s$ とした場合に, 定理 1 の m に関する条件は最良である, すなわち, m の条件をこれより大きな値で置き換えることはできない.

定理 2. $m \in \mathbb{R}$, $0 < s < \infty$ とする. このとき, すべての $\sigma \in S^m(\mathbb{R}^{2n})$ に対して, $e^{i(|\xi|^s + |\eta|^s)}\sigma(\xi, \eta) \in \mathcal{B}(H^1 \times L^\infty \rightarrow L^1)$ が成り立つならば,

$$(1) 0 < s < 1 \text{ のとき, } m \leq -\frac{sn}{2} - \frac{s(1-s)n}{2} \text{ でなければならない;}$$

$$(2) s = 1, n \geq 2 \text{ のとき, } m \leq -\frac{n}{2} \text{ でなければならない;}$$

$$(3) 1 < s < \infty \text{ のとき, } m \leq -\frac{sn}{2} \text{ でなければならない.}$$

参考文献

- [1] A. Bergfeldt, S. Rodríguez-López, D. Rule, and W. Staubach, *Trans. Amer. Math. Soc.* **376** (2023), 7555–7601.
- [2] A. Miyachi, *J. Fac. Sci. Univ. Tokyo, Sect. IA Math.* **27** (1980), 331–354.
- [3] A. Miyachi, *J. Fac. Sci. Univ. Tokyo Sect. IA Math.* **28** (1981), 267–315.
- [4] J. C. Peral, *J. Funct. Anal.* **36** (1980), 114–145.
- [5] P. Sjölin, *Math. Z.* **165** (1979), 231–238.
- [6] A. Seeger, C. D. Sogge, and E. M. Stein, *Ann. of Math.* **134** (1991), 231–251.
- [7] S. Rodríguez-López, D. Rule, and W. Staubach, *Adv. Math.* **264** (2014), 1–54.
- [8] T. Kato, A. Miyachi, and N. Tomita, *Rev. Mat. Iberoam.* **40** (2024), no. 4, 1571–1608.
- [9] T. Kato, A. Miyachi, N. Shida, and N. Tomita, [arXiv:2404.10488](https://arxiv.org/abs/2404.10488).